ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП.

10 КЛАСС

Время выполнения заданий-90 минут, максимальное количество баллов-36

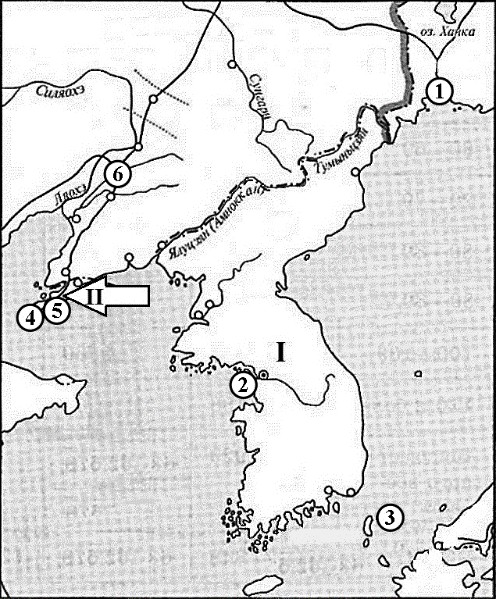
1. Укажите пропущенную в приведённом ряду фамилию:

С.Ю. Витте, И.Л. Горемыкин, …, В.Н. Коковцов.

1. А.Г. Булыгин
2. П.А. Столыпин
3. Д.Ф. Трепов
4. П.П. Шмидт
5. Укажите пропущенный в приведённом ряду год. 1918 г., …., 1937 г., 1978 г.
6. 1922 г.
7. 1924 г.
8. 1925 г.
9. 1929 г.
10. Какие из приведённых событий произошли в 1917 году?
11. принятие Конституции РСФСР
12. образование Временного правительства
13. II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов
14. подписание Брестского мирного договора
15. убийство Г.Е. Распутина
16. провозглашение России республикой
17. Внимательно рассмотрите схему и выполните задания.

Укажите год, когда крепость, обозначенная на схеме цифрой 4, была сдана русскими войсками.

Год следует записать как последовательность **четырёх арабских** цифр без каких-либо знаков препинания.

1. Найдите на карте и выберите цифру, которой обозначено место сражения, ставшего синонимом разгромного унизительного поражения.
2. Укажите **название** крейсера, который героически принял бой с кораблями противника в порту, обозначенном на схеме цифрой 2.

Название запишите в **именительном** падеже с **заглавной** буквы без каких- либо знаков препинания.

1. Выберите верные утверждения**.**
2. Географические объекты, упомянутые в строке из стихотворения К.Д. Бальмонта «Наш Царь – Мукден, наш Царь – Цусима», обозначены на схеме цифрами 3 и 6 соответственно.
3. Территория, обозначенная на схеме римской цифрой I, по итогам войны, события которой отображены на схеме, отошла в сферу влияния России.
4. Город, обозначенный на схеме цифрой 1, был основан при императоре Александре II.
5. В войне, события которой отражены на схеме, принимали участие такие российские военачальники, как генерал А.Н. Куропаткин и вице-адмирал С.О. Макаров.
6. Территория, обозначенная на схеме стрелкой и римской цифрой II, была арендована Россией у Японии в 1898 г.
7. Цифрой 5 на схеме обозначен военно-морской порт – центр военного влияния России в Дальневосточном регионе.
8. Глава российской делегации на мирных переговорах об окончании войны, события которой отображены на схеме, получил в народе прозвище «граф Полусахалинский».
9. Установите соответствие между историческими периодами и приведёнными изображениями, их отражающими.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| 4 | 5 | 6 |
| 7 | 8 | 9 |
| 10 |  |  |

Ответ:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1-я половина  XVIII в. | | 2-я половина  XVIII в. | | 1-я половина  XIX в. | | 2-я половина  XIX в. | | 1-я половина  XX в. | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Перед вами описания известнейших образцов советского оружия периода Второй мировой войны.

**А)** Для разведчиков, танкистов, связистов, сапёров в 1943 г. был принят на вооружение пистолет-пулемёт конструкции А.И. Судаева. Не уступая по боевым качествам своим предшественникам – ППД-40 и ППШ-41, он обладал ещё большей компактностью, меньшей массой, более высокой технологичностью изготовления. Так, например, на изготовление этого пистолета-пулемёта требовалось втрое меньше времени и в два раза меньше металла, чем на пистолет-пулемёт ППШ-41.

**Б)** Курская битва показала, что 76-мм танковые пушки, дававшие нашим КВ-1 и Т-34 неоспоримое превосходство в первые дни войны, уже недостаточно мощны для борьбы с «пантерами» и «тиграми». Поэтому в 1943 г. советские танкостроители подготовили для немцев главный и самый неприятный сюрприз – «танк прорыва», названный в честь Верховного главнокомандующего Вооружёнными Силами СССР. При массе 46 т он имел лобовую броню 120 мм, башни – 100 мм. Вооружение: 122-мм орудие, три пулемёта ДТ и пулемёт ДШК. Дизельный двигатель мощностью 520 л. с. позволял развивать скорость до 37 км/ч. Запас хода составлял 150 км. … был самым мощным танком периода Второй мировой войны.

**В)** Обычно считают, что С.В. Ильюшину первому удалось решить задачу, над которой бились авиаконструкторы всего мира, – создать относительно лёгкий и в то же время весьма прочный бронированный самолёт, «летающий танк», как его называли немцы. Дело в том, что Ильюшин не стал обвешивать самолёт бронеплитами, как это делали другие, а использовал броню в качестве несущего элемента конструкции. Говоря иначе, теперь не броня навешивалась на самолёт, а к ней крепился мотор, кабина пилота и т. д. В общем, броня держала конструкцию и попутно защищала пилота и жизненно важные агрегаты от огня противника.

**Г)** В начале 1930-х гг. на вооружении командного состава Красной армии появился новый самозарядный пистолет. В его аббревиатуре указывалось как место производства – Тула, так и фамилия конструктора – Токарев. По сравнению с револьвером типа «наган» образца 1895 г. … обладал большей скорострельностью, благодаря автоматизации процессов перезаряжания, а также наличию быстросменяемого магазина. Кроме того, плоский пистолет носить было удобнее, чем громоздкий револьвер.

Соотнесите приведённые описания с названиями видов оружия, которым они посвящены.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Ил-2 |  | А |
| 1. ИС-2 | Б |
| 1. ППС-43 | В |
| 1. ТТ | Г |

1. Установите соответствие между приведёнными высказываниями историков и формулировками проблем, которые должны быть рассмотрены при написании исторического эссе (сочинения) на основе этих высказываний. Формулировка проблемы должна полно и корректно отражать ключевые аспекты цитаты.

Обратите внимание на то, что среди формулировок проблем есть «лишние».

Высказывания историков

**А)** «Режим татарского гнёта укрепился в последнее тридцатилетие XIII века отчасти и в результате политики Александра Невского. Но вина за тяготы татарского господства на Руси лежит и на преемниках Александра, которые без колебания следовали его примеру». (Дж. Феннел)

**Б)** «Удивительный парадокс: Иван Грозный привёл страну не к краю пропасти, а просто в пропасть. И всё же в народной памяти он остался порой внушающим ужас, отвращение, но ярким и сильным человеком. Борис же Годунов пытался вытащить страну из пропасти. И поскольку ему это не удалось, он оказался устранённым из фольклора, а в массовом сознании сохранился лишь своим лукавством, изворотливостью и неискренностью». (В.Б. Кобрин)

**В)** «Типичные черты политики “просвещённого абсолютизма” за короткое царствование Петра III обнаружились особенно эффективно… Так называемый Век Екатерины начался, по существу, ещё за несколько лет до её восшествия на престол». (С.О. Шмидт)

**Г)** «Всемирно-историческое значение Восточной войны 1853–1856 гг. заключается в том, что ею был нанесён смертельный удар политической системе, сложившейся в борьбе соединённой Европы с Францией, и особенно месту России в этой системе». (С.С. Татищев)

**Д)** «На рубеже XIX–XX вв. в существенно усложнившихся внутриполитических и внешнеполитических условиях личность царя, являвшегося ключевой фигурой, стала особенно важной. Между тем Николай II как глава государства был несомасштабен тем задачам, которые стояли перед империей». (И.С. Рыбаченок)

Формулировки проблем.

1. Раскрытие черт политики «просвещённого абсолютизма» в деятельности Петра III и Екатерины II.
2. Роль политики Александра Невского в усилении татарского гнёта в русских землях в последней трети XIII в.
3. Роль российского императора как политического института в контексте внутри- и внешнеполитических реалий рубежа XIX–XX вв. и соответствие личности Николая II этой роли.
4. Влияние Крымской войны на международное положение Российской империи.
5. Сопоставление Ивана IV и Бориса Годунова как правителей и их образов в исторической памяти.
6. Оценка идейного преемства политики Екатерины II и Петра III.
7. Сравнение сущности и итогов правлений Ивана IV и Бориса Годунова.
8. Вопрос о способности Николая II решать внутри- и внешнеполитические задачи, которые встали перед Российской империей на рубеже XIX–XX вв.
9. Влияние политики Александра Невского и его преемников на систему зависимости русских земель от Золотой Орды в последней трети XIII в.
10. Влияние Крымской войны на систему международных отношений, сложившуюся после Наполеоновских войн, и место Российской империи в этой системе.

11)Влияние Крымской войны на систему международных отношений, сложившуюся после Наполеоновских войн, и место Российской империи в этой системе.

**Ответ:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **А** | **Б** | **В** | **Г** | **Д** |
|  |  |  |  |  |

**ОТВЕТЫ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **ОТВЕТ** | **БАЛЛ** |
| 1 | 2 | 1 |
| 2 | 3 | 1 |
| 3 | 236 | 3 |
| 4 | 1904 | 1 |
| 5 | 3 | 1 |
| 6 | Варяг | 1 |
| 7 | 347 | 3 |
| 8 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 1-я половина  XVIII в. | | 2-я половина  XVIII в. | | 1-я половина  XIX в. | | 2-я половина  XIX в. | | 1-я половина  XX в. | | | 7 | 9 | 2 | 5 | 1 | 4 | 8 | 10 | 3 | 6 | | 10 |
| 9 | 1 –В, 2 –Б, 3 – А, 4 - Г | 4 |
| 10 | А-9, Б-5, В-6, Г- 10, Д-3 | 10 |
| ***Махсимальный балл за работу – 36 Б.*** | | |