**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ**

**ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОГО ТУРА**

**10 класс**

**(МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП)**

Максимальная оценка результатов участника определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий, и не должна превышать **100 баллов.**

На выполнение олимпиадных заданий отводится3 астрономических часа (180 минут).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **Максимальный**  **фактический балл** | **Итоговый балл** |
| максимум | 13 | 8 | 4 | 8 | 6 | 12 | 10 | 61 | 100 |
| оценка |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| подпись члена жюри |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Задание № 1.**

Распределите приведённые примеры на три группы и объясните принцип группировки.

Булочная, античный, поточный, пустячный, скворечник, яичница, скучно, очечник, сливочный, библиотечный.

***Критерии оценивания:***

за каждое правильно отнесённое к группе слово выставляется 1 балл. Одно слово должно быть соотнесено только с 1 группой. Если слово внесено сразу в две или три группы, то такой ответ не засчитывается, за множественное распределение слова ставится 0 баллов.

**Максимум 10 баллов.**

***Критерии оценивания:***

За каждый правильно определённый принцип группировки слов выставляется 1 балл.

**Максимум 3 балла.**

***Модель ответа:***

Принцип группировки связан с орфоэпическими рекомендациями по произношению орфографического сочетания ЧН:

1. Произносится только [Ч’Н].

2. Произносится только [ШН].

3. Возможно вариативное произношение [Ч’Н] / [ШН].

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **[Ч’Н]** | **[ШН]** | **[Ч’Н] / [ШН]** |
| античный | очечник | булочная |
| поточный | пустячный | сливочный |
| библиотечный | скучно |  |
|  | скворечник |  |
|  | яичница |  |

**ИТОГО: 13 баллов.**

(За основу взяты рекомендации Орфоэпического словаря русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / С.Н. Борунова, В.Л. Воронцова, Н.А. Еськова; под ред. Р.И. Аванесова. – 3-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1987. – 704 с.)

**Задание № 2**

Прилагательное безгодо́вый в русских говорах имеет два значения, которые почему-то одновременно не встретились ни в одном селе: 1. Проживший очень много лет, старый (Он-то у меня уже безгодовый, не работает в лесу). 2. Имеющий мало лет от роду, малолетний (Он безгодовый ещё, несмышлёныш).

Вопросы: 1. Как могла возникнуть такая противоположность значений одного прилагательного? 2. Почему оба значения одновременно не встретились в речи жителей одного села? 3. Можно ли понять, в каком именно значении употреблено это прилагательное в каждом из приведенных примеров? Как это сделать?

***Модель ответа:***

1. Исторически год, годный, (по)гожий связаны общим корнем ГОД ‘пригодный для чего-либо’, ср. также годить ‘дожидаться подходящего (годного, пригодного) времени’. Отсюда безгодовый ‘непригодный по возрасту’. В реальности есть две группы, противопоставленные по возрасту и не относящиеся к активному трудоспособному возрасту: «ещё нетрудоспособные» («ещё непригодные»), т.е. дети, не достигшие трудового возраста, и «уже нетрудоспособные» («уже непригодный»), т.е. старики, вышедшие из периода трудового возраста.

2. Оба значения одновременно не встретились в речи жителей одного села, потому что трудно различать в речи эти две схожие характеристики, относимые к младенцам и старикам, если не иметь достаточного контекста, что является частым явлением в разговорной речи. Могут возникать недоразумения. Например: Он у нас безгодовый. – Скоро в школу пойдёт? – Нет, это наш дедушка.

3. Но понять, в каком именно значении употреблено это прилагательное в каждом из приведенных примеров, можно, опираясь на наличие в предложении слов уже и ещё, имеющих противоположное значение.

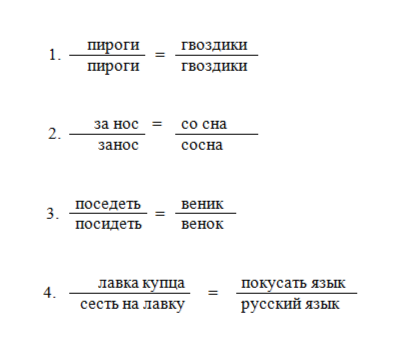
***Критерии оценивания:***

1. Указание на общий корень – 1 балл, на значение корня -год- – 1 балл, общее значение слова безгодовый – 1 балл, указание на два нетрудоспособных возраста – 1 балл. Всего 4 балла. 2. Указание на возможность смешения противоположных значений – 2 балла. 3. Указание на противоположность значений уже и ещё в контекстах – 2 балла.

**ИТОГО: 8 баллов.**

**Задание № 3**

Внимательно посмотрите на словесные «пропорции». Какая из них составлена неверно? Укажите какими лексическими терминами обозначаются слова каждой верной «пропорции».



***Модель ответа и критерии оценивания:***

неверно составлена 3 «пропорция», так как слова веник — венок разные по значению, написанию и произношению – **1 балл**.

1. омографы, 2. омофоны, 4. Омонимы – **3 балла.**

**ИТОГО: 4 балла.**

**Задание № 4**

Приведите примеры предложений, соответствующих моделям

1. Субъект – Действие - Объект
2. Объект – Действие – Субъект

Ответьте на вопросы:

1. Какие падежные формы имеют существительные в моделях 1) и 2)?

Какую роль в предложении они выполняют?

1. Как выражается сказуемое в моделях 1) и 2)?

***Модель ответа и критерии оценивания:***

1. Ученики выполняют задание.
2. Задание выполняется учениками.

За каждый правильный пример – 0,5 балл.

**1 балл**

1. В модели 1) субъектное значение имеет форма И.п. (0,5 балла), которая выполняет функцию подлежащего (0,5 балла), объектное значение имеет форма В.п. (0,5 балла), которая является дополнением (0,5 балла). В модели 2) субъектное значение имеет форма Т.п. (0,5 балла), которая выполняет функцию дополнения (0,5 балла), объектное значение имеет форма И.п. (0,5 балла), которая является подлежащим (0,5 балла).

**4 балла**

1. В модели 1) сказуемое выражается личной формой (0,5 балла) невозвратного (0,5 балла) переходного (0,5 балла) глагола. В модели 2) сказуемое выражается личной формой возвратного (0,5 балла) непереходного (0,5 балла) глагола или кратким страдательным причастием – выполнена (0,5 балла).

**3 балла**

**ИТОГО: 8 баллов**

**Задание № 5**

Даны два предложения:

1. *В магазин завезли форму нового образца.*
2. *В коробке лежали ботинки моего отца.*

Одинаково ли их синтаксическое строение? Если есть различия, то в чем он заключаются?

Сгруппируйте данные предложения с двумя предыдущими:

*А) В сувенирном магазине продавалась форма любимого спортивного клуба*.

*Б) Мы наконец-то нашли ботинки моего размера.*

Придумайте еще два предложения аналогичного типа.

***Модель ответа:***

В предложении *В магазин завезли форму нового образца* словосочетание *нового образца* синтаксически неразложимо, это один член предложения – несогласованное определение.

В предложении же *В коробке лежали ботинки моего отца* словоформу *моего* можно опустить без потери смысла. В данном случае словоформа *отца* является несогласованным определением, *моего* – согласованным.

Предложение *В сувенирном магазине продавалась форма любимого спортивного клуба* можно соотнести со вторым предложением (*В коробке лежали ботинки моего отца*), т.к. согласованное определение может быть опущено.

В предложении же *Мы наконец-то нашли ботинки моего размера* вновь представлено неразложимое несогласованное определение *моего размера*, поэтому данное высказывание может быть соотнесено с первым предложением *В магазин завезли форму нового образца.*

***Критерии оценивания:***

За указание на различное строение двух представленных предложений – 0,5 б.

За указание на неразложимость словосочетания *нового образца* (0,5 балла) и верное определение его синтаксической функции – несогласованное определение (0,5 балла) (всего 1 балл).

За указание на расчлененность словосочетания *моего отца* (0,5 балла) и верное определение синтаксической функции его компонентов – согласованное и несогласованное определение (по 0,5 балла) (всего 1,5 балла).

За верную группировку предложений (по 0,5 балла за предложение) – 1 балл.

За пояснение при группировке предложений (по 0,5 балла за предложение) (всего 1 балл).

За верно составленные предложения (по 0,5 балла за предложение) – 1 балл.

**ИТОГО: 6 баллов**

**Задание № 6.**

Ниже приведен фрагмент списка «Повести временных лет». Прочитайте его и переведите на современный русский язык.

Словеньскоу языку оучитель есть павелъ . негоже языка и мы есме русь . темъ же и намъ руси оучитель есть . павелъ апслъ . понеже оучилъ есть языкъ словенескъ . и поставилъ есть епспа и наместника по себе . андроника словеньску языку . а словенескъ языкъ и рускыи одинъ .

Выполните следующие задания: 1) При каких условиях в современном русском языке допускается использовать дательный падеж для обозначения отношений, вроде: словеньскоу языку оучитель есть павелъ? Приведите пример такого использования.

2) Объясните разницу между двумя случаями употребления глагола есть: темъ же и намъ руси оучитель есть . павелъ апслъ . понеже оучилъ есть языкъ словенескъ

3) О чем свидетельствует наличие двух вариантов одного и того же суффикса: словеньску, словенескъ.

4) Какой из двух вышеупомянутых вариантов этимологически правилен? Обоснуйте свое мнение.

5) Напишите, как должно выглядеть этимологически правильное древнерусское написание слова рускыи.

**Перевод:** Учитель славянского народа – Павел. Из этого же народа и мы, Русь. Потому и наш, Руси, учитель – апостол Павел. Поскольку (он) учил народ славянский и поставил славянскому народу епископа и наместника свого Андроника, а славянский народ и русский один.

***Модель ответ и критерии оценивания:***

1. В современном русском языке дательный падеж в таком значении может употребляться для усиленного выражения эмоций, ср.: Он друг отца. Он друг отцу! Исключение составляет выражение родственных отношений: Она мне сестра (2 балла).

2. В первом случае глагол **есть** выступает в функции связки, как в современном русском языке, во втором случае он является частью формы прошедшего времени (перфект) глагола (1 балл).

3. Наличие двух вариантов суффикса -еск- и -ьск- отражает падение редуцированных (1 балл).

4. Этимологически правилен вариант -ьск-, так как именно на месте редуцированного возможны колебания «ь /е» на письме и «ноль звука»/«гласный» в произношении (1 балл).

5. Учитывая вышесказанное, этимологически правильным древнерусским написанием следует считать: русьскыи (2 балла).

За безошибочно выполненный перевод – 5 баллов. За перевод с незначительными ошибками, не искажающими смысл текста – 3 балла. За перевод со значительными ошибками, существенно искажающими смысл текста – 0 баллов.

**ИТОГО: 12 баллов.**

**Задание № 7.**

1. Определите значение детских новообразований (выделенные слова), 2) запишите слова, от которых они образованы, 3) назовите способ образования этих слов, 4) укажите морфемный состав слов.

* Почему тут знак *вопрошения?*
* Это *пончик,* сыночек лошадки-пони.
* Саша у нас неряшливый, а Катя даже очень *ряшливая.*
* Когда дом загорелся, *тушители* быстро приехали.
* Я уже *накефирился.*

***Модель ответа.***

**1.**

Знак *вопрошения —* вопросительный знак.

*Пончик —* маленький пони (исходя из значения выбранного суффикса), допускается детеныш пони.

Ряшливый — антоним к неряшливый.

Тушитель — пожарный.

*Накефирился —* напился кефиру.

**2, 3.**

В*опрошения —* вопросить, суффиксальный способ образования.

*Пончик —*  пони, суффиксальный способ образования.

*Ряшливый—* ряха, суффиксальный способ образования.

Тушитель — тушить, суффиксальный способ образования.

*Накефирился —* кефириться, приставочный способ словообразования.

**4.**

Вопрош/ени/я, пон/чик/∅, ряш/лив/ый, туш/и/тель/∅, на/кефир/и/л/∅/ся.

***Критерии оценивания.***

За правильный ответ на первый вопрос — по 0,5 балла за слово (2,5 балла).

За правильный ответ на второй вопрос — по 0,5 балла за слово (2,5 балла).

За правильный ответ на третий вопрос - по 0,5 балла за слово (2,5 балла).

За правильный ответ на четвертый вопрос - по 0,5 балла за слово (2,5 балла).

**ИТОГО:** **10 баллов.**