**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ**

**ПО ИСТОРИИ 2023–2024 уч. г.**

**ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП. 10 - 11 класс**

**1. Какое из этих сражений происходило на территории Московской области? *(Максимум за задание 1 балл)***

А) сражение под Красным

Б) Битва на реке Калке

В) Ледовое побоище

Г) Битва при Молодях

Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_

***2. Перед Вами ряд государств, существовавших в ХIХ веке. Какие из них первоначально вошли в Тройственный союз? (2 балл за полностью правильный ответ, при одной ошибке - 1 балл, при 2 – х и более – 0 баллов).***

А) Россия

Б) Франция

В) Автро – Венгрия

Г) Германия

Д) Италия

Е) Англия

Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***3. Восстановите правильную хронологическую последовательность событий. (2 балла за каждую верную последовательность, при 1 ошибке - 1 балл, при 2 и более – 0 балл. Максимальный балл за все задание -*** *6).*

***А)***

1)  принятие Конституции «развитого социализма»

2)  создание Совета народных комиссаров

3)  реформы А. Н. Косыгина

4)  первая пятилетка

5)  отречение Николая II

*Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

***Б)***

1)  избрание М. Романова на царство

2)  введение всесословной воинской повинности

3)  Куликовская битва

4)  принятие Соборного Уложения

5)  Семилетняя война

*Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_*

***В)***

1)  битва на р.Калке

2)  венчание на царство Ивана Грозного

3)  созыв Уложенной комиссии

4)  перевод крестьян на обязательный выкуп

5)  организация военных поселений

*Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

***4. Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца. (4 балла за полностью верный ряд, 3 балла при одной ошибке, 2 балла при двух ошибках, 1 балл при 3 ошибках, 0 баллов при четырех и более ошибках)***

ПРОЦЕСС (ЯВЛЕНИЕ, СОБЫТИЕ)

А)  реформы Петра I

Б)  сталинские репрессии

В)  опричнина Ивана IV

Г)  правление княгини Ольги

ФАКТ

1)  «Дело А. Волынского»

2)  убийство митрополита Филиппа М. Скуратовым

3)  замена системы полюдья системой повоза

4)  введение подушной подати

5)  судебный процесс над «троцкистско-зиновьевским блоком»

6)  отмена кормлений

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **А** | **Б** | **В** | **Г** |
|  |  |  |  |

***5. Перед Вами текст о некоторых событиях древнерусской истории. В нем пропущены слова и даты. Заполните каждый пропуск, выбрав один из четырех вариантов. (По 1 баллу за каждый верно заполненный пропуск, всего 4 балла).***

Правление первого Владимирского великого князя (***1****: Юрия Долгорукого, Владимира Мономаха, Андрея Боголюбского, Всеволода Большое Гнездо)* представлено как стремительными взлетами, так и оглушительными падениями. К первым можно отнести захват и разграбление князем бывшего владения отца, города *(****2****: Ростова, Киева, Суздаля, Новгорода)* в (***3****: 1157, 1185, 1068, 1169)* году. Изредка случались и неудачи: например, ему так и не удалось основать отдельную владимирскую метрополию. Но красочная и насыщенная событиями жизнь князя закончилась трагично. В (***4***:1212, 1174, 1157, 1078) году он был убит заговорщиками во главе с боярами (***5***: *Милославскими, Кучковичами, Оболенскими, Морозовыми)* в собственной резиденции.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

6. Установите соответствие между историческими периодами и приведенными изображениями. *(1 балл за каждый правильный ответ, всего – 10 баллов).*

**1 2**



**3 4**

 

**5 6**

 

**7 8**

 ****

**9 10**

 

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 половина ХVIII века** | | **2 половина ХVIII века** | | **1 половина ХIХ века** | | **2 половина ХIХ века** | | **1 половина ХХ века** | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**7. Перед Вами пять рядов, в каждом из которых все элементы, кроме одного, объединяет нечто общее. Выберите лишни элемент в каждом ряду. *(2 балла – за каждый правильный ответ. Всего за задание – 10 баллов).***

**А)**

1. Лорд – протектор

2. Гильотина

3. Якобинцы

4. Санкюлоты

**Б)**

1. Андре – Мари Ампер

2. Луи Пастер

3. Пьер Кюри

4. Виктор Гюго

**В)**

1. Алебарда

2. Булава

3. Палица

4. Кольчуга

**Г)**

1. Бойница

2. Струг

3. Ладья

4. Драккар

**Д)**

1. Выкупные платежи

2. «Дело Засулич»

3. Сан – Стефанский мир

4. «Исправление университетов»

**8. Перед вами описания известнейших образцов советского оружия периода Второй мировой войны.** (***По 1 баллу за каждую верную пару. Максимум за задание – 4 балла).***

**А)** Для разведчиков, танкистов, связистов, сапёров в 1943 г. был принят на вооружение пистолет-пулемёт конструкции А.И. Судаева. Не уступая по боевым качествам своим предшественникам – ППД-40 и ППШ-41, он обладал ещё большей компактностью, меньшей массой, более высокой технологичностью изготовления. Так, например, на изготовление этого пистолета-пулемёта требовалось втрое меньше времени и в два раза меньше металла, чем на пистолет-пулемёт ППШ-41.

**Б)** Курская битва показала, что 76-мм танковые пушки, дававшие нашим КВ-1 и Т-34 неоспоримое превосходство в первые дни войны, уже недостаточно мощны для борьбы с «пантерами» и «тиграми». Поэтому в 1943 г. советские танкостроители подготовили для немцев главный и самый неприятный сюрприз – «танк прорыва», названный в честь Верховного главнокомандующего Вооружёнными Силами СССР. При массе 46 т он имел лобовую броню 120 мм, башни – 100 мм. Вооружение: 122-мм орудие, три пулемёта ДТ и пулемёт ДШК. Дизельный двигатель мощностью 520 л. с. позволял развивать скорость до 37 км/ч. Запас хода составлял 150 км. … был самым мощным танком периода Второй мировой войны.

**В)** Обычно считают, что С.В. Ильюшину первому удалось решить задачу, над которой бились авиаконструкторы всего мира, – создать относительно лёгкий и в то же время весьма прочный бронированный самолёт, «летающий танк», как его называли немцы. Дело в том, что Ильюшин не стал обвешивать самолёт бронеплитами, как это делали другие, а использовал броню в качестве несущего элемента конструкции. Говоря иначе, теперь не броня навешивалась на самолёт, а к ней крепился мотор, кабина пилота и т. д. В общем, броня держала конструкцию и попутно защищала пилота и жизненно важные агрегаты от огня противника.

**Г)** В начале 1930-х гг. на вооружении командного состава Красной армии появился новый самозарядный пистолет. В его аббревиатуре указывалось как место производства – Тула, так и фамилия конструктора – Токарев. По сравнению с револьвером типа «наган» образца 1895 г. … обладал большей скорострельностью, благодаря автоматизации процессов перезаряжания, а также наличию быстросменяемого магазина. Кроме того, плоский пистолет носить было удобнее, чем громоздкий револьвер.

1. ИЛ – 2
2. ИС – 2
3. ППС – 43
4. ТТ

9. Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по три соответствующие характеристики. Обратите внимание на то, что среди приведённых характеристик есть лишние. *(По 2 балла за каждую верную пару. За каждую неверную пару штраф 2 балла. Максимум за задание – 30 баллов).*

**А)** «Император продолжал свою обычную жизнь и, казалось, гордился ненавистью к себе в народе. Когда был заключён мир с прусским королём, […] восторг императора был выше меры; и чтобы отпраздновать на славу это событие, он дал великолепный пир, на который были приглашены все чины первых трёх разрядов и иностранные министры. Императрица сидела в середине стола, на своём обычном месте, а государь на другом конце, против прусского посланника. После обеда император предложил тост при пушечной пальбе с крепости. Первый тост – “за здоровье императорской фамилии”; второй – “за здоровье прусского короля”, третий – “за продолжение счастливо заключённого мира”. Когда императрица выпила бокал за здоровье царского семейства, государь подошёл и спросил Екатерину, почему она не встала, когда пила тост. Государыня отвечала, что так как императорская семья состоит из её супруга, сына и её самой, то она

не думала, чтобы это было необходимо. Император, услышав этот ответ, сказал ей, что она дура и должна бы знать, что двое дядей, принцы голштинские, также члены венценосной семьи, причём сказал всё это громко, так что большая часть общества слышала его. Императрица, сконфуженная и обиженная этой оскорбительно-неприличной выходкой, залилась слезами…»

**Б)** «Да ты же, великий государь, собрал собор, в них же председатели быша Паисей, папа и патриарх александрский, Макарий, антиохийский патриарх, и со иными митрополиты и архиепископы, и епископы, и с рускими властьми. И егда позван я на собор, и ты, великий государь, подходя ко мне, говорил: “Мы, де, тебя позвали на честь, а ты, де, шумишь”. И я тебе, великому государю, говорил, чтобы ты, великий государь, мою грамоту на соборе том не велел чести, а переговорил бы ты, великий государь, наедине, и я бы всё зделал по твоей, великого государя, воле. И ты, государь, так не изволил, и я поневоле против своих писаных слов говорил тебе, государю, прекословно и досадно, и в том прощения же прошу».

**В)** «Неоднократно и под разными предлогами проход через проливы был открываем для иностранных военных судов, и в Чёрное море были впускаемы целые эскадры, присутствие которых было посягательством против присвоенного этим водам полного нейтралитета. При постепенном, таким образом, ослаблении предоставленных трактатом ручательств, в особенности же залога действительной нейтрализации Чёрного моря – изобретение броненосных судов, неизвестных и не имевшихся в виду при заключении трактата 1856 года, увеличивало для России опасности в случае войны, значительно усиливая уже весьма явное неравенство относительно морских сил. […] Государь император, в доверии к чувству справедливости держав, подписавших трактат 1856 года, и к их сознанию собственного достоинства, повелевает вам объявить: что е. и. в. не может долее считать себя связанным обязательствами трактата 18-го/30-го марта 1856 года, насколько они ограничивают его верховные права в Чёрном море…»

**Г)** «Кто имеет сыновей и ему же, аще хощет, единому из оных дать недвижимое, чрез духовную, тому в наследие и будет. Другие же дети обоего полу да награждены будут движимыми имении, которые должен отец их или мать разделити им при себе, как сыновьям, так и дочерям, колико их будет, по своей воли, кроме оного одного, который в недвижимых наследником будет. А ежели у оных сыновей не будет, а имеет дочерей, то должен их определити таким же образом. А буде при себе не определит, тогда определится указом недвижимое по первенству болшому сыну в наследие, а движимое другим равною частию разделено будет. То ж разумеется и о дочерях».

**Д)** «Враги перепугались, видя, что Евпатий – богатырь-исполин. И навели на него бесчисленное множество стенобитных орудий, и начали по нему бить из них, и с трудом убили его. И принесли тело его пред царя. Царь послал за

мурзами, и за князьями, и […] сказали они царю: “Мы со многими царями, во многих землях, на многих битвах бывали, а таких удальцов и резвецов не видали, ни отцы наши не поведали нам о таких. Ибо это люди крылатые и не имеющие страха смерти. Так храбро и мужественно они сражались: один бился с тысячей, а два – со тьмою. Никто не смог уйти от них живым со сражения!” Царь, глядя на тело Евпатия, сказал: “О Евпатий Коловрат! Здорово ты меня попотчевал с малою своею дружиною! Многих богатырей сильной орды убил, и много войск пало. Если бы у меня такой служил, любил бы его всем сердцем”. И отдал тело Евпатиево оставшимся в живых из его дружины, которые были захвачены в бою. И велел их царь отпустить, не причинять никакого вреда».

1) Источник, фрагмент которого приведён, относится к такому виду письменных исторических источников, как законодательный акт.

2) Источник, фрагмент которого приведён, содержит в себе обоснование того, почему российский император не считает более для себя необходимым соблюдать условия договора, о котором идёт речь.

3) Императрица, о которой идёт речь в приведённом фрагменте источника, впоследствии будет править Россией в 1741–1761 гг.

4) Автор источника, фрагмент которого приведён, стремится подчеркнуть силу и храбрость русских воинов в борьбе против иноземных захватчиков.

5) Император, о котором идёт речь в приведённом фрагменте источника, – Пётр III.

6) Источник, фрагмент которого приведён, отражает официальную позицию российского правительства по вопросу о соблюдении условий договора, о котором идёт речь в приведённом фрагменте.

7) Автор источника, фрагмент которого приведён, отмечает личные симпатии императора к государству, с которым был заключён мирный договор.

8) Источник, фрагмент которого приведён, устанавливает принцип майората в наследовании недвижимого имущества, т. е. наследование исключительно старшим потомком мужского пола.

9) Источник, фрагмент которого приведён, представляет собой письмо, в котором его автор обращается к русскому царю Алексею Михайловичу.

10) Договор, о котором идёт речь в приведённом фрагменте источника, завершил войну, начавшуюся в правление российского императора Николая I.

11) Автор источника, фрагмент которого приведён, высказывает своё личное мнение относительно того, почему российское правительство отказывается от соблюдения условий договора, о котором идёт речь во фрагменте.

12) Под «царём» в источнике, фрагмент которого приведён, подразумевается русский князь.

13) Эпизод, описанный в приведённом фрагменте источника, относится к событиям монгольского нашествия на русские земли.

14) Источник, фрагмент которого приведён, появился в правление Петра I.

15) Автор источника, фрагмент которого приведён, однозначно отстаивает перед государем, к которому обращается, свою правоту и невиновность в чём бы то ни было.

16) На основе приведённого фрагмента источника можно предположить, что автор скорее негативно относится к императору и сочувственно – к императрице, подтверждением чему служит описанный эпизод.

17) Источник, фрагмент которого приведён, принадлежит к произведениям древнерусской литературы.

18) Автор источника, фрагмент которого приведён, с одной стороны, извиняется перед государем, к которому обращается, с другой – указывает государю на неправильность отдельных его действий.

19) Одной из целей созвания собора, о котором идёт речь в приведённом фрагменте источника, было лишение автора источника патриаршего сана.

20) Источник, фрагмент которого приведён, допускает наследование недвижимого имущества потомками не только мужского, но и женского пола.

**КЛЮЧИ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ответ | Максимальный балл | Критерии |
|  | Г | 1 | При одной ошибке- 0 баллов |
|  | ВГД | 2 | 2 балла за полностью верный ответ, при одной ошибке – 1 балл, при 2 – х и более – 0 баллов |
|  | А 52431 | 2 | 2 балла за полностью верный ответ, при одной ошибке – 1 балл, при 2 – х и более – 0 баллов |
| Б 31452 | 2 | 2 балла за полностью верный ответ, при одной ошибке – 1 балл, при 2 – х и более – 0 баллов |
| В 12354 | 2 | 2 балла за полностью верный ответ, при одной ошибке – 1 балл, при 2 – х и более – 0 баллов |
|  | А4, Б5, В2, Г3 | 4 | (4 балла за полностью верный ряд, 3 балла при одной ошибке, 2 балла при двух ошибках, 1 балл при 3 ошибках, 0 баллов при четырех и более ошибках |
|  | 1. Андрей Боголюбский  2. Киева  3. 1169  4. 1174 | 4 | По одному баллу за каждый правильный ответ |
|  | 1 половина ХVIII века – 7,9  2 половина ХVIII века – 2,5  1 половина ХIХ века – 1,4  2 половина ХIХ века – 8?10  1 половина ХХ века – 3,6 | 10 | 1 балл за каждый правильный ответ, всего – 10 баллов |
|  | А1, Б4, В4, Г1, Д4 | 5 | 1 балл за каждый правильный ответ, всего 5 баллов |
|  | ИЛ2 – В, ИС – 2 – Б, ППС – 43 – А, ТТ - Г | 4 | По одному баллу за каждую верную пару |
|  | А – 5,7,16  Б – 9,18,19  В – 2,6,10  Г – 1,14,20  Д – 4,13,17 | 30 | (По 2 балла за каждую верную пару. За каждую неверную пару штраф 2 балла. Максимум за задание – 30 баллов). |
| ИТОГО | | 66 |  |